

## Nei til politiske lister

**STUDENTPOLITIKK** I forrige nummer av Under Dusken kommer professor Anders Todal Jenssen og leder i NSU Bergen, Sigrid Melhuus, med kritikk av studentdemokratiet i Trondheim. De mener at innføringen av partipolitiske lister vil binde kandidatene mer og gi bedre kommunikasjon mellom velgere og studentpolitikere. Professor Jenssen mener sågar at dagens system gir kandidatene et lojalitetsproblem. Vi lurer på hva som er galt med å være lojale overfor studentene istedenfor et politisk parti?

Ordningen slik den er i Trondheim i dag åpner for at studenter uten særlig politisk erfaring eller tilknytning kan delta i studentdemokratiet. Man trenger ikke sette seg selv i bås ved å søgne til en partipolitisk liste, men står som valgt representant fritt til å gjøre seg opp en

selvstendig mening i de enkelte sakene, uten å måtte ta hensyn til om denne er i tråd med de partipolitiske retningslinjene. De sikrer dermed indirekte støtte blant studentene, i kraft av å være valgt inn i posisjon på bakgrunn av de meningene og erfaringene de har som grunnlag for sin dømmekraft. Lav valgdeltakelse er et generelt problem i studentpolitikken, og bør ikke brukes som argument for å kritisere valgordningen.

Styrken i studentmiljøet i Trondheim i dag er nettopp noe vi mener i stor grad skyldes tilrettelegging og muligheter for samarbeid mellom studentorganisasjonene. Både NTNU og ISFiT har idag et godt samarbeid med studentdemokratiet, noe som er viktig da det ofte kommer opp saker som angår begge parter. Hvis vi som studenter kan arrangere Norges største kulturfestival,

verdens største internasjonale tematiske studentfestival, drive Trondheim største kulturinstitusjon og organisere Norges største idrettslag, hvorfor skulle vi da ikke være kapable til å ha en mening om hvordan våre egne studier skal legges opp eller hvordan vår egen samskipnad skal drives? Studentpolitikken skal være med å tilrettelegge vår hverdag som Trondheimsstudenter og den bør derfor preges av engasjement, ikke partipolitikk! Man kan ikke uten videre trekke paralleller mellom partipolitikk og studentpolitikk, og det er derfor ikke noen grunn til å kategorisere kandidatene etter partitilhørighet.

Etter vår erfaring utgjør nettopp de partipolitisk uavhengige studentpolitikere en ekstremt viktig ressurs, da de tilfører studentpolitikken innspill fra miljøer utenfor politikken. Vi mener

at systemet med partipolitiske lister vil gjøre studentdemokratiet ekskluderende og lite representativt. Det er ikke mange av Trondheims studenter som ser med lengselsfulle blikk mot Oslo og Bergen, for vi har faktisk bedre modeller for studentdemokrati og frivillighetskultur her. Vår lojalitet er hos den jevne student. Studentdemokratiet er åpent for engasjerte studenter. Vi har ikke lyst til å utelates fra studentpolitisk deltakelse og håper diskusjonen om partipolitiske lister i Trondheim kan legges død for uoverskuelig fremtid.

*Per Kristian Helland  
Leder i NTNU, repr. i Velferdstinget  
Ingrid Oline Skeide Ødegaard  
Nestleder i ISFiT 2007, landsstyrepr. i  
Norsk Studentunion*

## Få eksamen på nynorsk!

**MÅLSAK** Når du har meldt deg opp som nynorskbrukar ved semesterregistreringa, har du rett på både eksamen og brev frå lærestaden på nynorsk. Retten til å få eksamensoppgåver på nynorsk er slegen fast i «Forskrift om målform i eksamensoppgåver». Det er eksamensoppgåvene som skal liggje føre på nynorsk (og bokmål), og universitetet kan ikkje snike seg unna ved å la oppgåvene vera «vedlegg» eller liknande.

Så kva gjer du då, når eksamensdagen kjem og du ikkje får oppgåvene på nynorsk? Spør! Det som ofte hender, er at dei har oppgåver på nynorsk liggjande. Ofte kjem eksamensvaktene med nynorskversjonen til deg etter ei stund. Spør faglærar! Faglærar kjem innom på eksamen, og det er som oftast faglærar som

har laga eksamensoppgåvene. Gje han eller henne dårleg samvit.

Dersom det ikkje finst eksamen på nynorsk, kan du nekta å ta eksamen! Nektar du, må du klaga på formell feil ved eksamen til fakultetet. Då skal du få ta opp att eksamenen. Dersom du treff på problem i denne prosessen, så kan du spørja Studentmållaget i Nidaros om hjelp.

Vel du å ta eksamen trass i manglande nynorsk-tekst, bør du gå til instituttet etter eksamen og klaga, eller senda eit e-brev til faglærar og institutt så snart du er ferdig. Mange gløymer det heile, ein er jo letta over å vera ferdig med eksamen, men det er viktig å fylgja opp saka!

*Jens Morten Nilsen  
Leiar, Studentmållaget i Nidaros*

## Likestilling eller feminisme?

**KJØNNKVOTERING** Klassekampen meldte 8. november at det er kvoteringskamp i SV. Partiet som ofte snakker om likestilling, har nå fått en intern utfordring. Dersom de ikke velger en mann som partisekretær, får de en ledelse som består av 25 prosent menn. Nå snakkes det likevel om å sette kvoteringsreglene til side fordi det finnes så mange kvalifiserte kvinner til stillingen. Er det likestilling eller feminisme som bestemmer i SV?

Gjennom historien har kjønnskamp ofte dreid seg om å hjelpe kvinnen til likestilling, og dette har vært en riktig og viktig kamp. Men målet må være at kvinner blir likestilt, ikke at de tar over majoriteten i ledelse og styrer. Skal man

ha kvoteringsregler, må de gjelde for begge kjønn.

SVs argument er også hårreisende. Når det har blitt argumentert med at menn i en del tilfeller har bedre kvalifikasjoner enn kvinner, og man derfor ikke skal ha kvotering, har SV nektet for det argumentet. Men nå, når det er snakk om kvinner som kan bli kvotert ut, så er visst saken en helt annen. Er dette likebehandling av kjønnene? Eller er SVs likestillingskamp egentlig en ren kvinnekamp?

*Helge Gårdsvoll  
Leder  
KrFUs Studentforening i  
Trondheim*

## The Great Divide: Walk to my class in your own shoes

**RIVALRY** During my few years at NTNU I have come to fully realize the gap, or should I say lack, of harmony between Dragvoll and Gløshaugen. One could see it as the world of science versus the world of the spiritual/philosophical. To that I would say that courses at Dragvoll are just as scientific in their own right as the technological courses at Gløshaugen. There is a philosophical divide in attitudes. Why do Gløshaugen students see Dragvoll as an academic pitstop or a vacation resort for students who haven't quite figured out what they want to do in life? I am not saying this as a general point of view, but there is no mistaking that attitudes like these exist. The fact that Dragvoll students don't possess the same attitudes towards their engineer brethren is due to the fact of what NTNU is known for, namely its NTH counterpart.

There is no denying the fact that we do academic writing, with letters, the engineers solve equations and make wheels turn. There is a clear difference in thinking and problem solving. To be slightly bias, I respect science and technology for all it can do for mankind, but without some philosophical or spiritual guidance, that type of change will never be true progression. Our computers become smaller, faster and cheaper. Our cappuccino machines start to resemble something you might see on a nuclear submarine. Our library of knowledge (the Internet for one) expands. We replace rudimentary skills for faster, practical and cheaper ways

of performing the same tasks. Is it not conceivable that in the mix and confusion some very important functions are lost in the oblivion of modern development? It's been clear to me for some time now that society might be heading for a very abrupt awakening.

At such a critical point in our lives – yes, this point in time at the university – should we not seek a deeper understanding of our existence and difference between people thereof? I am not simply talking EiT, which in my humble opinion serves some purpose but takes time and effort that could be better spent. Instead of having technology students work on mostly technology based EiT topics, perhaps give them a day or two of classes at Dragvoll? Let our philosophy, political science and literature students have a day or two in a lab coat. Let each world visit the other and perhaps ascend their understanding of the practical and the philosophical. Perhaps these worlds are not as different as one might assume? Would it not be as appropriate and useful to learn and work first hand as the other side does rather than simply adapt and compromise with students who have an entirely foreign way of working out problems? If I knew and had experienced first hand how engineering students worked through and thought about problems, both scientific and philosophical, the dilemma of working with them in vague hypothetical real world work situations would be easy.

*Daniel Chr. Engen*